

Test de FREDI et PARDI

FREDI

- Les plus :

C'est un outil intéressant dans le cadre d'un projet avec collaboration prof-doc.

Les fiches guides sont bien faites, on peut les imprimer, elles ne sont pas soumises aux droits d'auteurs et sont réutilisables.

Tout ce dont un documentaliste peut avoir besoin est regroupé dans FREDI, on peut aller chercher des exercices pour des besoins ponctuels.

Le menu « diplômes » est intéressant, accès avec login, permet de valider le B2i.

Logiciel qui coûte 70 euros. Quand on possède la version 1, on peut demander à l'échanger gratuitement contre la version 2.

- Les moins :

Les collègues présents qui ont FREDI ne l'ont jamais utilisé avec leurs élèves.

On ne peut pas laisser les élèves en autonomie devant FREDI.

Propose des choses trop poussées pour les élèves.

Le corrigé est difficilement lisible.

Problème d'ergonomie.

Problème de navigation (pour les retours en arrière notamment)

Très riche, très dense, mais on regrette son côté vieillot. Pas attrayant.

Pourquoi passer par FREDI quand on peut faire la formation à la recherche documentaire avec BCDI ?

PARDI

Gratuit mais problème de téléchargement.

4 modules disponibles sur 7

50 exercices par modules

PARDI est plus convivial, plus lisible, plus clair, plus intuitif que FREDI. Logiciel assez pertinent.

Conclusion

2 logiciels qui viennent de Créteil mais pas par les mêmes auteurs. Quels développements futurs ?

Malgré l'outil, va-t-on réussir à travailler avec les élèves et les profs, et valider des compétences ?

Il faut donner du sens à ce qu'on fait, or problème pour transposer les compétences acquises grâce à FREDI ou PARDI car apprentissages décontextualisés.

Logiciels plus utiles pour évaluer les élèves que pour faire acquérir des compétences.